

考察牧口常三郎“地理课的必教内容” ——记录在中国的教学实习——

水林 顺子(创价大学)

李 燕译(创价大学)

I 引言

今年是创价教育创始人牧口常三郎诞辰 141 周年。笔者认为，以培育能创造价值的人才为目标的牧口常三郎的教育哲学和教育方法，是目前再提起和再评价的时候了。在此，首先介绍牧口常三郎的教育思想和理论，然后介绍笔者是怎样以此理论指导教学指导案进行教学实习的，最后分析和考察教学实习的收获。

2011 年 11 月笔者访问了北京市、天津市的几所教育机构，这是我教职研究生院“中国实地研修课程”的一环。其间，在北京的首都师范大学附属小学讲授了一堂以该校小学生为对象的地理课。为了体验牧口常三郎的教授法，笔者制定了的相应的教学指导案，展开了教学实习。

II 简介牧口常三郎其人和论著

1. 牧口常三郎

是创价教育的创始人。“创价”：“创造价值”之意。

当今，日本、美国、新加坡、马来西亚、香港、韩国、巴西、印度，都有以牧口常三郎的教育理念创建的幼儿园、小学、中学、大学和研究生院等教育机构，并且采用《创价教育学体系》作为的研究生院的教科书精读本。

以下为牧口常三郎的简介。

1871 年生于日本新泻县。

1893 年毕业于北海道寻常师范学校本科，同时成为该校附属小学的训导。

1897 年被任命担任北海道师范学校地理科助教兼附属小学的训导。

1901 年到东京，历任白金寻常小学等 6 所学校的校长约 20 年。以追求“孩子们的幸福”为目的进行彻底的慈爱教育。

1928 年皈依日莲佛法，展开了以佛法、教育改革为基调的生活革新运动。

1930 年 11 月 18 日出版了《创价教育学体系·第一卷》，由创价教育学会发行，此日定为创价教育学会诞生日。牧口的教育目的不仅仅在传授知识，

而是在每一天的生活中创造（利善美的）价值，主张用自身的力量获取学习知识的方法，给予学生开启知识宝库的钥匙。由此，牧口“以人为本、以学生为中心”的理念和宗教的自由的防御思想成为当时与政权冲突的导火索。

战时中的 1943 年，统治着宗教、思想的军部以牧口违反治安维持法和不敬日本神社的罪名将他逮捕入狱。

1944 年 11 月 18 日牧口 73 岁，逝世于狱中。

牧口的主要著作：《人生地理学》《作为教授统合中心的乡土科研究》《创价教育学体系·共四卷》等。

2. 主要著作介绍

《人生地理学》

是地理学者的牧口深入研究日本和世界地理的归纳总结。此书在当时成为日本的教师和学生以及文人们的必携书籍。书中论述了人们的日常生活与地理的关系，并且对“地人关系”现象进行了研究，指出了其中的因果关系法则和价值现象。

《作为教授统合中心的乡土科研究》

批判了当年日本填鸭式的地理课教学，诉求以实际生活为基调，推动在实际生活中活用授课内容。主张教材以学生身边的“乡土”的重要性，然后从乡土的观点出发促进学习。本书还涉及到初等教育教科的根本改革和授课的基本改革问题。

《创价教育学体系·共四卷》

书中主张教育的目的是“孩子们自身的幸福”和“追求个人幸福与社会繁荣一致的社会应有的发展”。何谓幸福生活？即获取和实现有价值的生活。创价教育学的目的就是提高创造价值的能力，即提高陶冶“人格价值”的能力。以本书第一卷为例，由 7 部组成。各部构成如下：

第 1 部、教育学组织论；

第 2 部、教育目的论；

第 3 部、价值论；

第 4 部、教育改造论；

第 5 部、教育方法论；

第 6 部、教材论；

第 7 部、教育技术论。

此书是日本教育学史在当时记载世界著名教育思想家和学者最多的书

籍，可称得上是当时的瑰宝。

III 地理课的必教内容

牧口常三郎是日本大正自由教育时期的教育家和地理学家。1930年，他以创价教育学会牧口常三郎的名义给日本奈良女子大学附属小学机关刊物《学习研究》撰写了〈地理、历史两科的必教内容〉的论文。论文中他强调地理、历史两科的必教内容就是价值的所在。以下是有关摘录。

“我要让大家知道，地理和历史，从来提供的是漫然的事物，在作为把它记忆下来就了事的这一点上，它搞得散漫无杂、不统一、陷入在不得不汇集成有难度的弊病上，怀疑它居然作为现今的一种科学而存在。”

“我们知道，现在要更改掉，仅仅抱着有意思、稀奇的态度，而把太多的教材提供给被教育者的这种态度，我们要精选并提供出有社会生活价值的事实。与其说，有价值的事实，倒不如说，成为价值本身的两科的内容应该作为研究对象，坚信，除此之外别无所求。”¹⁾

在此，首先要思考，牧口意味的价值是什么？清楚地认识了牧口的价值概念，进一步了解“教授价值自身”是什么？这就意味着怎样授课。以下为笔者考察的结果。

牧口独创的价值概念论述，在他的著作《创价教育学体系·第二卷》之中。他所提倡的价值论与康德“真善美”的价值论有所不同。牧口认为：康德提出的“真善美”三个价值中的“真”是无价值的，“真”是真理，真理不是创造的。将“真”换成“利”是价值所在的理由。牧口价值论的核心是“利善美”这三轴心。

各种事物都有其价值。大多被认为所需度和要求度越高就越有价值。但，价值的高低因场所、时间而异，不能一概而论。决定事物本身的价值，因获取者的立场、环境、要求而异，即根据获取者的所需度和要求度的高低而产生不同的价值。

以下是笔者思考的“教授价值自身”是什么？综上所述，价值与众多的事物相关联，呈为不断流动变化的常态。价值就像活动着的生命，根据其条件的不同而会有不同的结论，创造出事物也必然会“表现”出它的形态与内容的不同。

关于“表现”，它是需要公认的事物的价值的。有必要和需要多数人去体会其事物的价值。即两者以上的人的议论与对话应必不可少。因此在议论

和评价事物价值时，获取者自身需要持有绝对牢靠的三种能力——思考力、判断力、表现力。评价事物的价值，要抓住事物最本质的方面。在此，主张“教授价值自身”的牧口，他力图通过教育和儿童自身的学习，使儿童掌握思考力、判断力、表现力。虽然这三种能力是有其局限性的，但对理解价值本身至少需要这三种能力。这就是笔者对牧口价值论的思考。

2006年日本在制定教育基本法的60年后对其作了修订。2011年度，实施了新学习指导要领的教育课程，意在加强日本儿童的生存能力，即思考力、判断力、表现力。事实上，可以说：牧口的教育思想在现今的教育中进行了再提起和再评价。还可以说：牧口是有先见之明的。

IV 教学实习

1、教学实习概要

【学校名】首都师范大学附属小学

【对象】4 年级 35 名学生

【科目名】我们的生活与国土——居住与生活环境——

【设定问题】你想住在日本的北海道还是想住在中国的北京？

【形式】全班一同授课之后，分成“北京组”和“北海道组”两大组，各组充分讨论后，进行两组的辩论。

【过程】

导入	一同	1. 介绍北京和北海道的气候和文化
展开	一同	2. 说明学习内容
		3. 说明辩论题目：你想住在日本的北海道还是想住在中国的北京？
		4. 分成“北京组”和“北海道组”两大组
每一个人		5. 说明辩论规则
分成两组		6. 归纳个人的思考
辩论		7. 两大组各作辩论准备
		8. 两大组相互辩论
归纳	个人	9. 写下对此课感想
	一同	10. 发表写下的感想（举手者）

2、授课目的

- 了解北海道和北京的气候、居住、乡土饮食、文化等的不同。

- 用自己的思考发言，发言要有事实根据。
- 认真听取其他同学的发言，并把自己的想法简洁明了地传达给同学们。
- 发现自己与其他同学价值观的不同，认可不同的价值观。

3、授课方法

采用以下 3 个视点进行。

①以牧口主张的学习方法为基础，即从儿童身边的乡土开始，逐步扩展到对远离身边的现象和事物的学习。

②用比较的方法授课。

③从对事物的价值评价出发，进行讨论和学习。

用此方法授课，让儿童们比较祖国北京和近邻日本北海道在筹划生活、居住方式、乡土饮食、传统文化、风俗习惯、节假日、城市外观、街道夜景。设定课题，分成两大组“北京组”和“北海道组”讨论，最后进行辩论。

4、教材

①相应年级

笔者曾在日本给小学 5 年级上过此类课。这是日本社会科“舒适的居住和环境”的“1、利用自然条件的生活”的一个单元，学习和比较日本最南端的冲绳和最北部的北海道宗谷地区的气候，所产生的两地的房屋建筑、乡土饮食、地区节日活动、风俗习惯、文化生活的不同以及社会问题等。

在日本，从小学 3 年级开始有社会科，学习自身生活所在地区；4 年级扩展到学习自身生活所在的城市。5 年级学习所在的自己的国家，同时也要学习近邻的韩国和中国，并确认各处的经纬度。

②教材的研究和黑板张贴物

在中国上课时，为重点理解两国文化的不同，制作了 A3 大小的彩色印刷品。为区别两个不同的城市而用笔线划出区别。为了能热烈地讨论，尽量把教材制作成温暖色调的。课堂上最后的辩论题目是笔者事先用毛笔写出，并张贴在黑板上。并且准备了全班学生用的对此课感想调查，标上了授课人、授课名、授课预想目的、讨论题目、个人意见，并以例文引导儿童写出感想。另外设置了大组讨论感想栏和对此课的感想栏。

“授课预想目的”是授课人填写的评价栏目，意味着授课人事先预想学生们对此课的全面印象和到达目标以及对学习的热情度等。事先把各类资料都准备好，按人数做了教材和感想记录的两面印刷。这都是在一节课中进行的个人思考、各组辩论、北京和北海道的气候和文化特点上需要记忆和复习

的。所有的此课程的进展计划和辩论规则都张贴在黑板上。为了使课既充实又不浪费时间，还准备了定时器，最后按原定时间计划将此课完成。

5、考察中国儿童的实际情况

上课时我注意到了儿童的以下3个特点，结合他们在课堂上的大组讨论和作辩论准备以及看完他们写的对此课感想后感觉到：

①每一个人都持有自己的看法并能用语言完整地表达出来。

这和中国的历史、社会、文化、教育背景有关，更离不开中国的地理环境因素。中国与岛国日本不同，是拥有广阔连续的大陆的。从古代历史上看，中国与其它国家、民族有过战争、商贸、文化等等的接触。因此，中国人自身自然地成为表现自我的优秀民族了。这样的民族性格成为家庭乃至地区的一种生活习惯和风俗，与广义的教育连在一起，培育了世世代代。

②对祖国怀抱着自豪感。

汉字有5000年以上的历史，给人类留下了无价之宝。世界上众多的有名的中国历史故事、小说、谚语，它们也传入日本，给日本文化增加了新鲜血液。对祖国的骄傲，自古以来就是中国人的传统，流淌在中国人的血液之中。中国孩子们出生后，在家庭、亲族、社区中通过言谈话语，通过自幼的教育，爱国文化耳濡目染，不断生根发芽开花结果。确实，先进国的文化除世界4大文明之外几乎都从近代以后才开始。中国对人类文明贡献巨大的历史事实不可否认。这也是学生们引为自豪的原因之一。

③都有良好的应急能力。

学生们围绕大组讨论，在限定的时间内归纳大组的整体意见，并且思考筹划能够说服和压倒辩论对方的言辞。在分成两大组之后，我非常吃惊的是，学生们又自动地分成了2至3个小组，发言后，小组再把意见汇总、交给大组的组长，由此确定了大组的整体意见。两个大组都在限定的时间内归纳了整个组的意见。并没有任何老师当场指挥他们，而孩子们的应急顺应能力，使他们抓住了时间而最后在计划时间内完成了讨论和意见的交流。

我感到，以上三点，不仅是学生们自己的力量，也是日常班主任营造了一个很好的教育环境的结果，应该给予班主任一个优秀的评价。学生们能相互团结，共同支持课程的进展，求知欲望热情高，因此能使我的授课成功完成。

6、分析儿童的感想文

在儿童的感想文中，一是写了个人的思考，二是对课感想。

首先分析个人的思考。课上分成的两大组，是北京组和北海道组。各组分别展开了讨论。

北京组阐述了北京世界文化遗产多、乡土饮食种类多、味美价廉，以此自豪；而北海道寒冷，又不通达日语，生活上不方便。与北京比较，北海道世界文化遗产少，担心海产食品过敏，有不温暖的缺点。去年日本遭受关东大地震，他们也写出了有关对地震和喷火等自然灾害的恐怖心理。他们还写下了课上介绍的北海道降水量高于北京的记录。

另外，因为几乎北海道组的学生都没有去过北海道，笔者担心北海道组不知如何讨论。而非常意外，在与北京组进行辩论时，北海道组的代表却妙语惊人。他们正因为没有去过北海道，反而对北海道发生了浓厚的兴趣。他们多数这样写道：“北海道拥有北京所没有的滑雪场、自然景观——流冰、新鲜的渔业产品等，真想尝试和体验一下北海道的的生活”。其中强调“海鲜营养价值高”，喜欢吃“奶酪、酸奶、牛奶”等的儿童居多，“中国的奶酪、酸奶等乳制品较贵，是奢侈品”，这使笔者欣喜，是珍贵的学习材料。而且多数儿童记录了“北海道的住宅特点，是为了御寒，设计了耐寒保暖的住房”。他们强调北海道各方面的居住优势，却绝对没有一个人批评自己所在国家居住的一点点缺点。

分析这两大组以不同立场记录的感想的同时，我发现他们用自己的学习成果反映了各自的教养，用各自的视点比较北京和北海道。他们对自己所生活的乡土北京怀着是多么深的爱啊。

另外他们多数还给我上的课以很高的评价。对上课的形式与安排他们都认为很有趣。对这堂课怀抱热情和兴趣。“这位日本老师的课具有风趣”，“我很喜欢这位老师”。

对两大组的辩论也表示“能相互交换想法和意见”，“很有趣”。“辩论前学习了北海道和北京的文化特点等，又通过讨论听取了其他同学的意见”，“北海道和北京进行比较后，加深了对两国文化的理解”，“今后希望多上这样的课”，“如果有机会，还想再上一堂这位老师的课”。

以下是我认为是，他们记录了具有国际视野的感想。

“各个国家都有独特的文化，这是我通过今天的课所认识到的”。

“北海道和北京都有各自的优势与劣势。我们应该与北海道多交流，尊重他人，向他人学习”。

“我们要学习北海道的特点，开展环保运动”。

“我能和日本人接触，并上了一堂课很高兴。希望校方常常邀请这样的老师来校”。

我曾在此篇中强调：中国的教学实习，是以“牧口主张的学习方法为基础，从儿童身边的乡土开始，逐步扩展对远离身边的现象和事物的学习；并用比较的方法，通过分组讨论和辩论，达到评价事物的价值的目的”的预想，至此可以算基本成功而告结束。

V 结语

通过在中国的教学实习，用我在日本授课的短缩版上了一堂中日两国文化的介绍和全班分成两组的辩论课，对笔者来说绝对是学到了很多，也收获了很多的一堂课。与日本相同，中国对此课的反映仍然好，热情也很高。中国的儿童对事物有更深刻的理解能力，对辩论的学习方式，更有热情和兴趣。

我要反省的是，我不能事先了解中国教室中器材到底都有什么？没能充分应用 PPT。如果课堂上使用上了 PPT 和板书相结合的两种方式的话，那么效果可能会更好。另外我不能自如地使用汉语，对孩子们的提问不可能马上作出反映。而且最后的辩论时间留有余地太少。这都要在今后逐步克服。

对中国的儿童来说，学习日本和北京的文化，分组讨论，阐述自己的追求，两大组进行的辩论，各自写下的感想等等，事实上，这热情洋溢的课堂生活促进了他们创造价值的思维。在儿童的意识中，此课，是他们与同班同学通过相互交流，更加深了他们之间的相互理解和相互更深层的思考，这本身就是价值的所在。

今后，我要在此基础上更加认真地进行授课研究，并且要多学习中国社会的发展和现今的中国教育发展。更应该给小学生们上好有更高水平和有更好学习效果的课。

近年，中国以飞速的经济发展确立了在世界经济中的地位。

中国与日本不同，实行了独生子女政策，孩子们承担着父母对他们的极大期待。与日本相比，中国的家长对教育的关注值很高。

中国政府 1990 年代后半，认可了如私立大学等多样办学的教育机构，且从应试教育转向了素质教育，作为中小学教育改革的重要支柱。中国还实行了在日本半世纪前就认定的教师任用资格。

对瞩目的中国飞速发展的新动向，特别对中国的教育制度，笔者怀着诸多的视角，向激变的中国的一个人又一个人望去，以百年单位的发展观观察

中国教育——“人的教育”。

今年是中日邦交正常化 40 周年纪念年。日本由创价大学创始人池田大作创立的东京富士美术馆企划的“地上的天堂——北京故宫博物院展”去年 7 月在北海道札幌开幕，而后在神户、福冈、名古屋巡回展出，并决定今年 3 月下旬在东京富士美术馆开展。据统计，至此参展人数已经超过 50 万人次，日本的男女老少增加了接触中国历史文化的机会，对中国有了更深层次的了解。今年 5 月至 7 月，也是由池田大作创立的日本民主音乐会的邀请，中国陕西歌舞剧院将访日公演“唐代乐舞诗——长安之月”，预计在日本 39 个城市巡回演出。这些展览会和歌舞剧一定会为今后的日中两国教育文化交流的发展、为两国与世界的和平奠定基础，这也是作者的衷心祈愿。

今后，我将继续与日中教育和文化交流接轨，为两国的教育发展、为培养出众多的贡献于世界和平的人才而努力奋斗。在此同时，我也要在教学实践中逐步成长为一名为日中两国文化、教育、和平友好贡献力量的青年人才。

引用文献

- 1) 牧口常三郎「地理・歴史の両科で教授すべき内容」奈良女子大学文学部附属小学校学習研究会『学習研究』、1930 年、p. 202

参考文献

- ・ 牧口常三郎『創価教育学体系・第二卷』聖教新聞社、1972 年
- ・ パンプキン編集部『創価教育の源流 牧口常三郎』潮出版社、2001 年
- ・ 北海道浅井学園大学・北海道浅井学園大学短期大学部『現代中国の教育事情・教育改革』川島書店、2002 年
- ・ 文部科学省『小学校 学習指導要領』2008 年
- ・ 教育出版『小学 社会 5 下』2010 年
- ・ 東京富士美術館 <http://www.fujibi.or.jp/>
- ・ 民主音楽協会 <http://www.min-on.or.jp/>