

探讨日本特殊教育对象的扩展和课题 —从教育部的答辩和最近的医学角度观看—

长岛明纯（创价大学）

吕晓彤（帝京科学大学）译

[摘要] 关于日本现在特殊支援教育的对象，广义的是指所有的幼儿儿童，狭义的是指包括以 LD，ADHD，高功能自闭症等有发育障碍的儿童为核心，外加其周边被认为有必要进行特殊教育支援的各种各样的儿童。在日本，侧重针对所有的儿童强调根据其个人的需求而进行特殊教育已经被普及，另一方面，除了以 LD，ADHD，高功能自闭症为核心的发育障碍得到重视外，对各种精神障碍的支援的认识也大有提高。

[关键词] 特殊支援教育；对象；无障碍环境；发育障碍；精神障碍

序言

关于日本的特殊教育，从根据障碍的程度等在特殊的场所进行指导的“特殊教育”发展到不需考虑障碍的种类和程度，也不限定其接受教育的场所，根据每个人对教育的需求而进行教育。并且近些年来，就像无障碍环境这个词的意义一样，强调不单是将有发育障碍的儿童作为教育的对象，而是无论是否有障碍，面对所有的儿童根据其个人能力需求，进行适当的教育支援的理念得到了认识。本文意在通过从教育部的答辩和最近关于发育障碍和精神障碍医学的知识的角度来对探讨特殊教育的对象的问题。

1. 目前日本特殊支援教育的的形势

2007年，随着学校教育法的修改，开始了无论是教育制度，还是法律制度，都可以无需介意障碍的种类和界限的特别支援教育。而且在此之前，2003年教育部召开了“关于特殊支援教育的发展方向调查研究协力人士会议”确定了“特殊教育的对象，除了现有的特殊教育对象外，LD，ADHD，高功能自闭症也包括其中。掌握所有障碍儿童的个别教育需求，提高该儿童自身所有拥有的能力，改善或克服其在生活和学习上的困难，通过适当的教育进行必要的支援”。¹⁾

如上述所叙，“特殊支援教育”的开始，不只是至今为止的障碍，也有

迄今为止不是其对象的 LD, ADHD, 高功能自闭症也被追加为其对象, LD, ADHD, 高功能自闭症等发育障碍也开始得到了关注。例如, 教育部 2002 年实施了“关于在普通班级就读的需要特殊教育支援学生的全国时态调查”, 从向普通班级班主任的问卷的问题项目来看, ①学习方面(“听”“说”“读”“写”“计算”“推理”)②行为方面(“不集中”“多动-冲动”)③行动方面(“人间关系和刻板性等”), 开始认识到 LD, ADHD, 高功能自闭症的各种各样障碍的特性²⁾。在日本关于特殊支援教育的构想的阶段, 通过这次调查, 使至今为止置身无处, 没有作为特殊教育的对象的 LD, ADHD, 高功能自闭症等的发育障碍得到了特别的关注。

另外, 在 2004 年国会通过了障碍人基本法的修正意见。而且随着修正法的成立附带的决议³⁾是, “尊重障碍儿童, 学生及其家长的意识和需求, 创造有障碍的儿童和没有障碍的儿童能够共同接受学习环境”。

2005 年, 日本又在中央教育审议会上提出了“关于推进特殊支援教育的制度的制定方向(答辩)”。指出“无论是否有障碍, 学校应该保障在校的幼儿儿童学生树立自立向上决心和提高学习能力的环境。前叙的特殊支援教育的理念和基本的想法的普及·确定是现在解决和改革学校教育抱有各种各样的课题的根本。不论障碍与否的“特殊支援教育”的理念⁴⁾得到了强调。

2007 年开始的特别支援教育, 从教育部的通知内容⁵⁾来看“特别支援教育是指, 从对有障碍的幼儿儿童的自立和成为社会参加的主体而进行支援的观点来看, 掌握每一个儿童对教育的需求, 提高其自身所拥有的能力, 为了改善或克服生活和学习上的困难, 进行适当的指导和必要的支援。而且特别支援教育还指, 不止包括到目前为止有障碍的特殊教育对象, 还包括没有智力迟缓的发育障碍, 所有的学校必须实施对在校的有特别支援需求的幼儿儿童进行支援教育”, 另外, 还记述了“特别支援教育是指, 不只是停留在对障碍儿童进行教育, 而是无论有无障碍作为共生社会的基础, 各式各样有着不同认识的人都能够生气勃勃的发挥其作用, 这对我国现在及将来的社会都有着重要的意义”。

联合国在 2001 年总结大会上采纳了“保护和促进障碍人的所有人权及尊严的综合性国际条约”, 并于 2006 年又制定了, 促进所有的障碍人士享有并保护其人权和基本的自由及完全的平等, 并促进确保障碍人固有的尊严的尊重为目的“障碍人士权利条约”。虽然日本政府签订了这个条约, 可是到了 2012 年 1 月为止,

文件的实施还未得到批准。目前，作为国际社会重要的一员，对此条约规定的关于教育的内容的实施压力很强，此外受东日本大震灾的影响，财政状况陷入了非常艰苦的阶段，为能批准“障碍人士权利条约”，特别支援教育的准备工作正在紧急的进行着。

2. 特别支援教育和无障碍环境

如前面所述，特别支援教育所指的是，不单是将有发育障碍的儿童作为教育的对象，而是无论有无障碍，随着对其个性不同的认识，让每个儿童都可以活跃在这个共生的社会上为目标，在从特殊教育转换到特别支援教育的阶段，将到目前为止没有作为特殊教育对象的 LD，ADHD，高功能自闭症等障碍，作为教育的对象被追加，使社会对包含这些发育障碍的障碍人士的教育得到了关注。

目前，对于障碍儿童的多样性教育的需求，站在其本人利于生活和学习进行支援的观点说，没有障碍的儿童的教育支援也是一样的。强调根据所有儿童的个人需求而进行教育支援的特别支援教育已逐渐得到了普及。

1994 年世界教科文组织召开的“关于特殊需求教育的世界会议”采纳了“无论有无障碍，针对所有的儿童，必须对其个人的需求而进行教育”的“萨拉曼卡声明”。从“统合教育”的理念来讲，在 2001 年 WHO 与以往不同，提出了 ICF（国际生活机能分类）概念。这个模式下所提出的障碍的概念是指，障碍不是个人的因素照成的，而是个人与环境的相护作用的因素所形成的，也就是说，即使个人有不利的条件，根据这个不利的条件，其个人是否承受社会的利益造成的不利，是由社会环境的相护关系的作用所决定的。

包括所有障碍人士在内的任何人都应该得到公平的对待的无障碍环境想法，在日本获得了很多的同感。从 ICF（国际生活机能分类）的障碍是由于个人和环境之间的相互作用的因素而造成的观点来考虑也应该得到支持。例如，在东京的三鹰市认为，对个人的需求而进行教育并没有什么特别的，所以他们使用的是教育支援这个名称等等（貝ノ瀬：2011）⁶⁾。把所有的儿童对教育的需求作为目标，一出现在各地政府行政部门。站在障碍人士需求的立场，为其提供便于生活的支援，同样也可作为对无障碍人士的支援。

可是落合俊朗⁷⁾指出，对于今后的特别支援教育，在教学临床上理想的无障碍环境授课方式中，最重要的是从人格和个性尊重的角度首先考虑在各种场面苦战的孩子的脆弱性。在考虑孩子们的脆弱性的同时推行无障碍环

境，实现适合任何人居住的无障碍环境社会。

3. 从医学的角度来看特别支援教育的对象

竹内女士⁸⁾指出，特别支援学校儿童的障碍的重复及重度化倾向以及对应方法是特别支援教育的重大课题。在日本，儿童的特性对应困难问题不但与障碍的重度化，重复化相关联也是特别支援学校以外的教学临床的重要课题。石川和田部的论文⁹⁾中说到，关于特别支援教育的对象“也就是说除了狭义的障碍儿童以外，还包括有学习困难，不上学，环境不适应，身心疾病，神经精神疾病，慢性病·病虚，不良，欺负人，被虐待，养护问题，移民·外国人的子女和归国子女等所有有特别教育需求的孩子”。现在，在日本特别支援教育对象的核心是，包括LD，ADHD，高功能自闭症等有发育障碍的儿童，除此以外周边的学习困难，不上学，环境不适应，身心疾病，神经精神疾患，慢性病·病虚，不良，欺负人，被虐待，养护问题，移民·外国人的子女和归国子女等，也应该作为有特别教育需求的儿童。

另外，杉山登志朗¹⁰⁾还提出了，虐待和分离性障碍及发育障碍之间的关联性。把被虐待儿童放在了第四种发育障碍的位置。在从广度捕捉发育障碍核心的同时，也应设想与其周边有特别支援教育需求的孩子会发生重叠的现象可能会发生。

长谷川女士¹¹⁾指出，障碍人士（儿童）一词，本来是行政用语。是因为某种障碍而给生活带来了不便的普通人（孩子）。并且无论是谁都有成为障碍的可能，这也是社会全体对障碍人士（儿童）进行支援的重要理由。幼儿的发育障碍和精神障碍不能完全分开，二者并发或持续发生的事例很多。不要单纯的把有没有障碍分开，障碍是和环境相互作用，还包含有时间与空间，不论是谁都有可能发生。随着认识到每个人的差异，使各种各样的人都可以生机勃勃的发挥其作用来作为形成共生社会的基础。并且，发育障碍和精神障碍并不是完全不同的没有关联的，而是作为相关联的东西，从宏观的角度考虑特别支援教育的想法已逐渐重要。

傅田先生(2010)¹²⁾在杂志上提到儿童与ADHD的关系。还对儿童的双面性抑郁症的存在及临床的特征做了报告。2010年，日本儿童青年精神医学学会的“儿童青年精神医学和其相关领域”的学会杂志，编订了“广泛性发育障碍和并存障碍”的特辑。并存障碍是指，持有某种疾患的患者，在持有疾患的过程或前后又患上了其它的疾患。这本特辑不光记述了ADHD的并存障碍，

还记述了情绪障碍和不安障碍，饮食障碍和分离性障碍等之间的并存。

通过上述的内容，傅田(2011)¹³⁾先生还指出，广泛性发育障碍和所有的精神疾患相通的可能。“从精神疾患的诊断来看，在原来的内因性，外因性，心因性的主要因素之上，有必要从发育障碍的视点加以诊断是没有错误的事实。因此，在诊断儿童·青年期的精神障碍时，作为发病的背景要因之一，有必要时常考虑发育障碍。相反，在对广泛性发育障碍进行诊疗时，在其人生的各个时期，有必要设想作为二次障碍出现的各种精神障碍。

关于特别支援教育，其对象的核心是，包含 LD, ADHD, 高功能自闭症的发育障碍，作为二次障碍，考虑各种精神障碍的可能性的必要性也逐渐显现出来。

参考文献

- ①中央教育审议会「关于推广特殊教育的发展方向（最終答辯）」2005。
- ②文部科学省初等中等教育局特别支援教育課「关于在普通班级就读的需要 特殊教育支援学生的全国时态调查」『特别支援教育』2003, (10): 32-35。
- ③内阁府
<http://www8.cao.go.jp/shougai/suishin/kihonhou/kaisei.html#4>
- ④中央教育审议会「关于推广特殊教育的发展方向（答辯）2005。
- ⑤文部科学省
http://www.mext.go.jp/b_menu/hakusho/nc/07050101.htm。
- ⑥貝ノ瀬滋「融合地区学校的特殊教育」『特别支援教育』2011, (44): 2-3。
- ⑦落合俊郎「今后的特殊教育和融合教育」『発達』2009, (119): 2-9。
- ⑧竹内まり子「特殊教育近年的动向」『調査と情報』2010, (684): 1-12。
- ⑨石川衣紀・田部洵子「特殊教育关联词汇解说」『生徒指導』2009, 39 (8): 36-41。
- ⑩杉山登志郎「被称为第四种发育障碍的儿童虐待」学习研究社 2007。
- ⑪長谷川知子「面对有发育障碍儿童家属的精神和心理支援」小此木啓吾・深津千賀子・大野裕編「精神医学手册」創元社 2004。
- ⑫傅田健三「儿童双极性抑郁症」『儿童青年精神医学及相关接领域』2010, 51, (3), 147-156。
- ⑬傅田健三「卷頭言」『儿童青年精神医学及相关接领域』2011, 52(2), 1-2。