

日本高等教育质量保障—樱美林大学事例分析及其含意

李尚波(元樱美林大学)

【摘要】近年来，随着全球化的发展和高等教育量的扩大，高等教育的质量保障成为各个国家非常重视的课题。着眼于这个课题的研究也在政府和学者层面得到了足够的重视，关于日本高等教育质量保障的研究尤其如此。很多论文从不同的角度阐述了政府政策层面的对策和社会现实，但是就某一大学第一线的质量保障工作进行具体情况分析和阐述的论文并不多见。本文正是在这一背景下，将樱美林大学的具体事例分析及其含意作为研究课题。

【关键词】日本高等教育；评价；质量保障；高等教育市场化

近年来，质量保障在日本高等教育界备受瞩目。政府、学术界以及大学等教育第一线的人们召开了很多与此主题相关的研讨会，以便探讨外部机构按照相关政策和文部科学省相关规定来进行认定与评价的课题。在日本，大学虽然呈现多样化的特点，但是所有大学依然都归文部科学省管理，所以在这个意义上讲，文部科学省的作用非常重要。

本稿将用日本樱美林大学的事例来回答通常的疑问：质量保障落实到大学的水准，到底是如何进行具体操作的；探讨其在樱美林大学的实践有哪些具体的含意。通过分析力图探讨在当今的大学发生了什么，特别是质量保障的宏观趋势以及相关活动在大学层面带来了什么样的反馈。在进行具体分析时，笔者将使用日本政府公布的相关文献，樱美林大学的具体数据以及相关课题现有的研究成果。

1. 谁是评价的主体

21 世纪的日本高等教育发生了巨大的变化。随着高等教育市场化的发展，日本的高等教育越来越向世界高等教育发展潮流靠拢，高等教育质量保障的话题就是在这样的背景下被提上了日程。1998 年，大学审议会公布的《21 世纪大学与今后的改革良策—在竞争环境里闪耀个性的大学》明确了日本高等教育市场“市场竞争”和“自由竞争”的主旋律¹。2001 年，小泉纯一郎内阁又将改革的重点放在包括教育在内的社会领域。文部科学省也在同年 6 月推出了《大学（国立大学）机构改革方针》，制定引入第三者评价制度进行竞争的原理。²

目前，几乎所有的大学、大专院校和高专等高等教育机构大专院校都有义务接受一

¹天野，2003 年

²其他还包括将民间经营方式引进到国立大学经营中，以及建设世界顶尖水准的 30 所大学等。详见《大学（国立大学）の構造改革の方針》。

个或一个以上由文部科学省授权的评估组织来进行相关的评估认证。现在质量保障机构有：公益财团法人大学基准协会，独立行政法人大学评价学位授予机构，公益财团法人日本高等教育评价机构等。

2004年8月，大学基准协会成为文部科学省授权的第一家大学评价认证机构；大学评价学位授予机构同样紧随其后成为政府授权，承担评估认证大学、高专和法学院等的评估认证组织。根据大学评价学位授予机构网站³介绍，从2005年度至今，共有517所大学按照大学评价授予机构阐述的评估标准接受了评估认证。而且，应文部科学省国立大学法人评估委员会的要求，大学评价学位授予机构具体负责国立大学法人教学研究成果的评估。与这两家机构类似，日本高等教育评价机构的目标是“教育和研究活动多数在私立大学进行，而且高等教育质量的强化和改善也大多由他们自主努力完成，为日本私立大学和其他学术机构的发展做出贡献。日本高等教育评价机构就是对这种情况进行评估”⁴。

樱美林大学两年前接受了大学基准协会的评估⁵、而且在2006年和2012年还接受了日本高等教育评价机构的评估。

II. 质量保障是如何在樱美林运作的

日本号称拥有亚洲最成熟的高等教育体系⁶，但是大学水准的质量保障却不是很成熟，其历史仅仅约为十年左右。

量的扩大

日本的大学评估始于2004年4月1日⁷。此后，日本的大学一般都由前面提到的三个由文部科学省认可的评估团体中的一个来进行相关评估活动。评估团体应该在七年或者七年以内核实被评估大学的教育研究整体情况。

2005年1月8日，文部科学省最重要的委员会之一——中央教育审议会发表了题为《日本高等教育的未来》的报告，首先提到了高等教育在学生人数增加方面的新动向。这个报告还指出：高等教育机构的容量将达到饱和状态，因为在2007年，报考四年制大学和大专的应届毕业生总数将与大学招收的整体人数持平。当每个人都可以在任何时候报考其本人所选领域的学习水准时，在一段时间内，高等教育的重要课题将是高等教育本身

³ <http://www.niad.ac.jp/>

⁴ 日本高等教育评价机构，2015。

⁵ 大学基准学会的评估周期为七年。

⁶ 马越，2007年：94页。

⁷ 馆，2007年：94页。

的发展问题⁸。也就是说，量的扩大是日本高等教育质量保障被提上日程的一个基本原因。

实施标准

随着高等教育升学率的提高，如何满足学习者的要求以及保持国际上通用的有效性渐渐成为一个日益重要的课题，恰到好处的质量监督也成为政府的优先课题。

2007年7月31日，文部科学省公布了题为《关于修改大学设置基准等部分省令的实施问题》通知，2008年4月1日开始实施。该通知的宗旨是基于《日本高等教育的未来》方针制定的，它规定了必要的措施，以便提高教育质量和各大学为更明确地保证他们所提供教育质量而应该符合的标准。

按照该通知要求，樱美林大学应该在教育方面落实以下细节：（1）明确研究目标；（2）对教授提出要求，并对两个或者两个以上的校区提出了要求；（3）建立相关学科；（4）用两个或者两个以上的方法来计算学分的计算标准；（5）要求明确叙述学术考核标准一类的工作；（6）为进一步充实改善教育内容而组织相关的培训；（7）接收特别学习科目的学生等；（8）拥有独自使用的学校设施等。

樱美林的具体举措

日本有三重质量保证体系，与樱美林大学的教职员和学生直接有关的是“质量保障与认证体系”。其他两个质量保障框架是“创办大学的标准”和确保持续质量保障事先和事后审核的“创办审批制度”。

樱美林大学的领导，例如大学总长，在需要时要按照“创办审批制度”的要求开展相关工作。例如，樱美林于2016年4月1日起创办名为“全球化交流学群”的新学院，部分现有的教职员要按照领导的部署，按照创办审批制度的要求，为此做一些相关的策划和审批申报工作，大学里大多数教职员工没有直接参与这个过程。另外，创办大学的标准将与计划新创办大学的相关组织有着密切的关系。

对大多数教员来说，质量保障更直接地体现在他们的教育和研究工作上。教员在新学期开始之前，必须为自己承担的每一门课准备好包括课程目的、详细的课程日期安排、课外学习的具体方法和要求、考核和具体的打分标准、学生咨询接待时间⁹、学生与教员联系的方式、办公室和电子邮箱、联系电话等完整的教学课程以及相关安排和信息。学期开始以后，每个教员必须在学生咨询时间确保在办公室等候，以备学生来时能找到老师。并且，原则上要求每个教员每一门课一个学期的上课时间是十五次课，力图通过

⁸ 文部科学省，2005年。

⁹ 原则上每周两至三次，总计180分钟。

确保学习时间来保障学生的学习质量。如果因故需要停课，事后学校要求一定要在规定的时间内将其补上。学期结束时，学生要就一个学期的学习情况，给每位任课教员一个评价；教员在读完学生给予的评语以后，需要写上自己的意见，然后提交给所属教学组织的领导；领导阅读完以后，写上自己的评语，再反馈给相关教员。通过这一方式，教员可以在学生和领导双重的意见中得到自己改进今后教学内容和方式方面需要的一些意见，以确保教员的教学水平不断得到提高。

日本的新学年始于四月，结束于三月。每年春天，学期接近尾声时，教员都要提交总结，汇报一下自己在过去的一年里在教学研究和其他社会活动方面做了哪些工作。随后他们会从自己教员人事所属机构上司那里拿到反馈。在这个时期，大学负责教员培训的委员会还会组织教员培训 (Faculty Development)。樱美林还设有大学教育中心，该中心不仅负责教员培训，同时还负责行政职员的培训 (Staff Development)。该中心每年 3 月发行自己的报告书，并且每月都召开与教员和职员培训有关的例会。除此以外，2014 年该中心还组织了 3 次相关主题的研讨会。该中心年度报告书也包含了与大学研究 (Institutional Research) 相关的每月例会的内容。大学科研成果公布在樱美林每年的大学年度报告书《年度数据》上。

III. 实践与内涵

如上所述，日本大学评估体系创建于 2007 年 4 月 1 日，从 2008 年开始落实。樱美林大学是接受这一体系评估的高等教育机构中的一个。那么这一切具有哪些含义呢？以下内容可以回答这个问题。

樱美林的教育理念是培养真正的国际化人才。要想成功地培养真正的国际化人才，就需要教给学生扎实的知识和技能。为了传授这些知识和技能，课上的学习是必不可少的，确保相关的学习时间也就成为必要的环节。如果不能确保授课时间，就无从谈起开发学生的潜在能力。目前，实实在在存在的一个问题就是日本学生无法在外国或外国人面前很好地解释自己的国家，缺乏相应的外语能力是造成这种结果的原因之一。所以在国际化的校园里锻炼学生们的语言能力是樱美林为日本学生提供的解决这个问题的方法之一。

如本文开头部分所述，日本高等教育机构在大学层面提出质量保障的初衷是为了在入学人数数量增加的前提下防止质量滑坡。截止至 2014 年 8 月 7 日，大学升学率已达到 51.1%。接受大学教育的人数在 2011 年达到顶峰，之后的三年连续呈现下滑趋势¹⁰。包括樱美林在内的大学必须面对如何在出生率减少的前提下解决入学人数减少带来的经营危机问题。在这种情况下，樱美林大学和樱美林学园，除接受以上提到的公益财团法人大学基准协会的评估以外，还接受了日本信用排名公司的评估并得到了结果为 A 的评估结果。包括学生和学生家长，教职员以及当地社区的成员都从这些评估结果得到了关于大学经营很值得信任的相关

¹⁰ 文部科学省，2014 年。

信息，心里会很踏实。这种经营的稳定性让大学在招生时具有了很强的竞争能力。

跨境教育也受益于质量保障。在樱美林学习的交换生的学分交换就是一个很具体的实例。大学的实际讲义概要让派遣学生的大学对樱美林课程质量能够放心，为让国外大学放心地去换算在日本取得的学分提供了一个可靠的操作平台。最近，樱美林还开始实施课程编码工程，给所有设置的课程都按照难易度编号，一目了然。这一措施让各科的水准和学生第几年才能修这门课等信息变得更加明白易懂。

综上所述，从 2004 年起，在质量保障方面，文部科学省起到了核心引领作用。从 2008 年起，质量保障开始在大学层面具体落到实处。这不仅仅是政府政策方面的引领，也是大学方面的需求所在。文部科学省的初衷原本是要防止因高等教育量的扩大而引起的质量下滑并且加强大学招收学生的能力；同时，与此相关的质量保障活动也帮助了各个大学，大学建设因此进一步得到了巩固。大学在日本国内的招生能力和从国外姊妹校接收学生等能力都得到了相应的改善。可以说，日本大学教育的整体能力也随着大学层面质量保障的推广得到了进一步的强化。

参考文献

- 天野郁夫(2003)『日本の高等教育システム-変革と創造』東京大学出版会
- 馬越徹編(2004)『アジア・オセアニアの高等教育』玉川大学出版部
- 公益財団法人 日本高等教育評価機構(2014)「平成 25 年度 認証評価に関する調査研究」 <http://www.jiheer.or.jp> を参照
- 館昭(2007)『改めて「大学制度とは何か」を問う』東信堂
- 文部科学省(2008 年)『21 世紀の大学像と今後の改革方策について-競争的環境の中で個性が輝く大-』(21 世紀答申)
- 文部科学省(2005)『我が国の高等教育の未来像』
http://www.mext.go.jp/b_menu/shingi/chukyo/chukyo0/toushin/05013101.htm をご参照
- MEXT(2009) Quality Assurance Framework of Higher Education in Japan,
<http://www.mext.go.jp>
- 文部科学省(2014)『平成 26 年度学校基本調査速報の公表について』
http://www.mext.go.jp/b_menu/houdou/26/08/1350729.htm を参照