

## 现代日本媒体素养教育的现状与发展趋势

賈 曦(東京國際大學)

【摘要】本文从媒体素养定义的变化着手，结合媒体素养理论，考察了现代日本媒体素养教育的现状及发展状况，并总结出今后媒体素养教育的两个主要发展趋势，那就是重视实践活动和新媒体素养教育。

【关键词】媒体素养教育；媒体环境变化；实践；新媒体素养；网络/社交媒体时代

### 一. 引言

媒体素养教育是媒体教育的一个重要组成部分，它依托于各国的文化历史背景，以自己的独特方式不断发展，并在各个国家形成了不同的媒体素养教育重心。

诞生于 19 世纪后期的大众传媒在 20 世纪得到了长足的发展，尤其是 20 世纪 80 年代以后，随着大众媒体影响力的增强，大量的信息如洪水般充斥在人们的生活当中。这就要求受众并不是简单的囫圇吞枣，而是通过自身的思考对媒体信息做出合理的判断，并且能够意识到信息之间的异同以及产生异同的原因。这就使媒体素养教育的最初目的。全球性的媒体素养运动也在这个时期兴起，从英国、加拿大、澳大利亚、美国等发达国家逐渐扩展到世界各地。但是随着数字技术的进步，媒体环境不断发展变化，伴随着新的媒体环境多样化，媒体素养教育本身也在不断发生变化。

21 世纪被称为高度信息社会，网络已经成为学校与家庭生活当中不可或缺的重要通信手段，而通过多功能手机获取信息也成为日常生活中密不可分的一部分。在这样巨大的媒体环境变化之下，本身就由于各国国情不同而产生不同侧重点的媒体素养教育也不可避免的发生变化。信息社会时代要求人们面对媒体不仅能具备解释媒体和作出明智判断的能力，而且能够自己动手制作媒体产品，成为积极的，能力不俗的社会参与者。而现代媒体素质教育就是以培养人的思辨能力和积极参与能力为宗旨。

本文试图通过从媒体素养概念的变化着手，考察现代日本媒体素养教育的现状，从而能够进一步分析新时代新媒体素养教育的趋势。

## 二. 媒体素养概念的变迁

媒体素养由其理论背景和立场的不同,有着多种定义。比如,在 20 世纪国际市民活动的蓬勃发展背景之下,从大学及社会教育的观点出发,作为市民运动的一部分,立命馆大学教授铃木绿提出了以下的定义:所谓媒体素养,是指市民在社会整体环境中批判性地分析、评价、接近媒体,同时借助多样化的表达以达到交流的目的。与此同时,试图获得这种能力的种种努力也属于媒体素养<sup>1</sup>。

而水越伸在介绍这个定义的同时,从媒体教育的观点出发,为媒体素养做了如下定义。媒体素养的中心概念是选择媒体的能力,对信息进行批判性解读的能力,信息检索能力,在此过程中进行新的发现的能力和发信能力,以及创造社会传播的能力<sup>2</sup>。水越将媒体素养作为一个多层次的概念来进行分析,也为之后的媒体素养研究提供了一条新的思路。

之后,随着学术研究和学校教育实践经验的不断积累,媒体素养作为一个复合概念,又被定义为“在了解媒体的特性的基础上,作为接收者对信息进行解读,同时能够作为发送者将信息发送出去,并且考虑到媒体的发展方式不断调整自己的行为方式的能力”<sup>3</sup>。

## 三. 日本媒体素养教育的现状

媒体素养教育简单说就是就“媒体内容进行教学的过程”<sup>4</sup>,也就是培养媒体素养的教育。

在欧美国家,媒体教育从小学开始,在教育科目当中都占有一席之地英国是媒体素养教育研究的发祥地。初期主要是侧重于对信息的理解与认知能力的培养。受到英国的影响,加拿大于 1987 年将媒体素养教育作为学校教育的一环,最早将媒体素养教育在法律上定位为正规教育的一部分<sup>5</sup>。与之

---

<sup>1</sup>铃木みどり編(1997) p. 8.

<sup>2</sup>水越伸(1999)pp. 88-89.

<sup>3</sup>中橋雄(2014)p. 3.

<sup>4</sup>D. バッキンガム(2006) p. 4

<sup>5</sup>王晓红(2016)第 8 页。

相比，日本的媒体素养教育既不像英国将媒体素养教育纳入正式的必修课，也没有制定出类似于加拿大那样的有着明确的指导理念和具体的实施细则、方案的发展计划。早期日本的媒体素养教育是由日本教育行政部门统一管理，最初以社会科和理科等科目中利用电影电视来进行视听教育的形式开始，将一些电视节目和影像节目实际应用到课堂上，强调学校教育中视听能力的培育，因此媒体素养教育的地位并不突出。直到 20 世纪 80 年代以后，日本社会才开始关注媒体素养教育。

### 1. 媒体素养在大学的教育现状

1990 年代到 2000 这十几年之间，以总务省和文部省，也就是现在的文部科学省为中心进行推广，结合信息教育，媒体教育和教育的重要内容，通过电视节目等将媒体素养教育的重要性，教育实践的具体事例等诉诸于众。但是，由于这些活动多侧重于屏蔽有害信息或者过于重视电脑技术在教育中的应用，而忽略了批判性思维的实践活动，这就造成了学校关于媒体素养教育的实践内容大多依托于代课老师的个人判断的状况。

立命馆大学就是最早开设媒体素养课程的学校之一。铃木绿教授开设了“媒体素养”论以及“映像媒体分析”等相关课程。为了促使市民具备解读媒体的能力，这些课程主要以基本的媒体素养概念，定义以及媒体素养的研究方法等理论为基础，以媒体广告，语言，功能和价值形态为重点，培养新闻人的价值观和价值形态<sup>6</sup>。同时，媒体素养研究会也于 1996 年成立，不仅从事媒体素养理论研究，还收集媒体素养教育研究活动的信息，并与国内外的媒体素养研究机关合作，不断尝试媒体素养教育的实践活动。

从 2000 年前后开始，媒体素养教育当中的实践活动越来越多。在营谷明子的著作《媒体素养，从世界现场开始》一书中系统地介绍了英国、加拿大、美国等媒体发达国家“媒体素养教育”的现状，使得媒体素养这个概念及其相关理念在日本广为流传，备受重视。

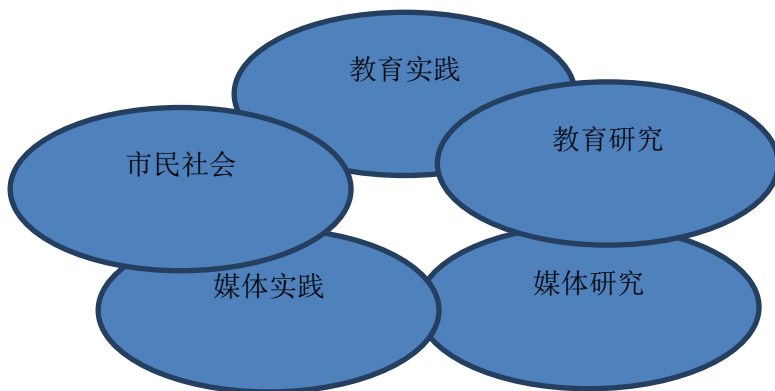
在这种情况下，2001 年开始的 Mell (Media Expression, Learning and Literacy Project) 课题，就是一个旨在将媒体研究，媒体实践，教育研

---

<sup>6</sup>吕萍，杨美谕(2014) p. 298

究，教育实践以及市民社会这 5 个领域相结合，并创造出新的学习共同体的项目（见图 1）。近 80 人的成员和 700 多名志愿者在 5 年内进行了丰富多彩的研究活动。成员中包括大学研究人员，初高中教员，以及大众媒体工作人员和致力于市民活动的人士。

图一 MELL 课题的示意图



根据水越伸（2009）作成

近十几年，日本的媒体素养教育的相关人士越来越多，媒体素养教育也渐趋成熟，并被逐步推广。但同时，媒体素养本身的多义性也对媒体素养教育造成了一定影响。比如说侧重对媒体内容进行批判性解读的方面，或者侧重于批评媒体的固有概念以及在学校教育当中被重视的自身媒体体验等。另外，媒体素养与信息素养也容易发生混淆。这种定义上的多样性，就造成了媒体素养教育在一定程度上目的性和方向性不够明确。

## 2. 媒体素养在初高中及小学校的教育现状

随着社会对媒体素养的不断重视，中小学的教育实践活动也越来越多。自 1995 年由邮政省召开了“多频道时代下有关受众与放送恳谈会”之后，日本社会一直对“媒体素养”教育保持持续关注。1999 年由普通市民、研究

学者、邮政省<sup>7</sup>以及广播电视企业四方参加的“放送领域内有关青少年与媒体素养的调查研究会”使得日本的“媒体素养”教育课题再次成为社会焦点。这个调查研究会在2000年6月的调查结果报告书中指出，应该提升日本整体的“媒体素养”教育。报告书中还提到，媒体素养是生活在媒体社会中的“生存能力”，是抱有多样价值观的民众建立健全发展民主社会不可欠缺的能力<sup>8</sup>。

之后，文部科学省在2002年开始实施的学习指导要领中指出，在小学、初中、高中的各门课程中都要积极使用电脑及网络；初中的技术家庭科目中新增信息与电脑课程；高中新增信息课程。同时，明确提出将对信息活用的实践能力、对信息的科学理解能力、以及对于信息社会的参与能力作为媒体素质教育的重要目标<sup>9</sup>。

与上述的Me11课题一样，在日本全国范围内开展的许多有关媒体素养教育的实践活动给日本的媒体素养教育增添了丰富的内容，并为今后的教育提供了不少可借鉴经验。比如NIE (Newspaper in Education) 课题就是一个利用报纸进行媒体素养教育的典型项目。日本参考国外的先进经验，于1988年由日本新闻协会设立了这个课题项目，其目的就是要培养学生的媒体素养，以创造一个更好的市民社会。这个项目的实践活动包括将报纸的评论文章和专题栏目文章引入现代国语的课本内容，或者将政治经济类的新闻作为社会科目讨论的内容等等，取得了巨大的成效。同时，通过让学生参与从取材、撰写新闻、编辑文章、乃至最后发行的一系列过程，来培养学生收集信息、对信息进行取舍、表达自己主张以及编辑文章的种种能力，在媒体素养教育当中占有重要的地位。

在小学进行的教育实际情况调查中，学校当中的教育实践包括教师，学校，高校，电视台与高校以及学校联合进行的多层次实践活动<sup>10</sup>。教师层次的实践完全由教师自身的问题意识出发，自主进行课程编排。学校层次的实

---

<sup>7</sup>邮政省于1949年与电气通信省一起从原递新省中分离出来，后于1952年从电气通信省手中接管电气通信事业。在2001年的中央省厅重组中，邮政省由总务省替代。邮政业务也在2003年变为日本邮政公社，并于2007年10月民营化。

<sup>8</sup>邮政省(2000)

<sup>9</sup>文部科学省(1997)

<sup>10</sup>駒谷真美(2002)

践活动包括媒体环境的整备，学校与教师关于媒体素养理解的交流，以及分别设置适合低中高学年的媒体素养环境课程体系的种种努力。而和高校以及研究所的合作更是通过使用大学开发的媒体素养入门教材，检验实际的使用效果，得出有效的分析数据。另外，电视台，高校和学校联合项目则不仅可以提供新的实践方式，更可以将影响扩大到社会上。

近年，在研究媒体素养教育时，媒体环境的变化逐渐受到重视。信息传播技术的发展给媒体环境带来的巨大变化，也对人们的生活方式，交流方式以及社会构造等产生了影响。根据总务省公布的平成 24 年通信利用动向调查，6 岁以上的网络利用者的社交媒体率达到 36.2%，其中 6-12 岁的利用率为 25.1%，13-19 岁的利用率为 46.6%，社交媒体上的媒体素养教育成为目前紧迫的任务。

考虑到利用者可以进行自主进行网络内容制作这个特性，中桥雄提出网络和社会媒体大环境下的媒体素养教育中将对媒体的提议能力作为重要内容来进行实践活动。课题小组开发了模拟新闻网站作为教材，并与东京都立小学合作，对学生进行网络时代的媒体素养教育。除此之外，羽衣学园高中运用 Facebook 等 SNS 媒体来进行媒体素养教育的实例，也非常引人注目<sup>11</sup>。但同时，媒体设备的不足，教材以及课程设置的不足，教师本身媒体素养教育方面的知识以及学校支持体制的欠缺等问题也成为中小学媒体素养教育的门槛。

#### 四. 媒体素养的新趋势

通过以上考察，我们可以看出，网络时代媒体素养教育大致出现下列两个趋势。

一是对实践活动的重视。不管是最初的注重电脑技术素养教育还是现在进行批判性解读能力培养的前提下对实际发信能力的培养，重视实践，利用实践经验完善理论，将理论与实践结合的趋势越来越明显。

---

<sup>11</sup>Facebook を活用したリテラシー教育 <https://www.school-guardian.jp> 2016 年 10 月 31 日閲覧。

图 2 社交媒体时代的新媒体素养要素

|                  |                               |
|------------------|-------------------------------|
| 充分运用媒体的能力        | 理解媒体机能及特性                     |
|                  | 熟练操作媒体                        |
|                  | 根据目的分别使用或组合媒体                 |
| 理解媒体特性的能力        | 理解媒体和社会，文化，经济之间的关系            |
|                  | 理解发信者的制作意图                    |
|                  | 理解媒体影响人的现实观和价值观               |
| 媒体解读，解释以及鉴赏能力    | 理解词语，语法，表现手法等记号体系             |
|                  | 运用记号体系理解信息内容                  |
|                  | 理解包括背景知识在内的媒体内容，并可解释          |
| 批判性解读媒体内容的能力     | 可以判断信息的可信度                    |
|                  | 理解即使传播事实的媒体本身也是被创造的           |
|                  | 不局限于自身的价值观，能够正确理解发信方的意图，思想和立场 |
| 通过媒体实现自己想法的能力    | 明确目的，通过信息手段和表现技法来表达自己的        |
|                  | 接受他人想法，同时能够有自己的独特见解，创造新的文化    |
|                  | 接受现代社会的多样化的价值观，理解发信方的责任和伦理    |
| 通过媒体对话及交流的能力     | 即使不能完全表达自己的意图也能理解             |
|                  | 根据对方反应发出信息                    |
|                  | 可以和对方进行深层次交流                  |
| 对新时代媒体的生存方式提议的能力 | 掌握新媒体的使用方法，并可制造新的媒体           |
|                  | 可以提案制定社团规则                    |
|                  | 可对媒体的生存方式评价，并可进行调整            |

引自中橋雄(2015) p. 147

二是传统媒体素养教育向新媒体素养教育过渡，网络媒体素养与 SNS 素

养成为新的研究教育方向。

从传统媒体素养教育到新媒体素养教育，这个概念的变化主要是由于媒体环境的变化造成的，新媒体素养是传统媒体素养的延伸和发展。在教育方面来说，新媒体素养教育仍旧可以借鉴并依托传统媒体素养教育的经验，但要充分认识到新媒体的特性，然后针对这些特性进行媒体素养教育，目标才能更明确。

新媒体不仅需要受众对报道的偏向性做出正确的判断，也就是历来强调的对信息进行批判性的解读，而且更需要培养利用媒体发布信息的能力。针对媒体环境的新变化，中村雄提出了新媒体素养的几个新的构成要素(见图 2)。

从以上分析我们可以看出，新媒体素养教育与媒体性质发生改变息息相关。尤其是“对媒体的存在方式进行提议的能力”将作为新媒体素养教育中的一个重要组成部分，越来越引人注目。

## 五. 小结

中国与日本在媒体素养教育发展有相似的轨迹，都是受新媒体技术普及影响，并且在媒体素养教育方面都相仿欧美国家。但由于互联网进入中国后，网络的普及速度极快，因此，中国从传统媒体到新媒体的过渡时间相对与日本来说非常短，不像日本在媒体素养教育内涵的定义经过了长时间的实践积累与探讨，有着充足的实践经验。因此，中国应先向日本一样，大量开展实践活动，不断积累，尽快充实，才有可能在教育模式上构建出清晰的教育内容与目标。同时，还需立足本国国情，在借鉴各国经验的同时，尽快丰富中国媒体素养教育的内容，以对应网络和社交媒体的迅速发展。

## 参考文献

1. 坂本旬「異文化間コミュニケーションを中心としたメディア情報リテラシー教育の創造」 『法政大学キャリアデザイン学部紀要』第 10 号，pp. 157-175, 2013
2. D. バッキンガム著、鈴木みどり監訳『メディア・リテラシー教育—学びと現代文化』世界思想社 2006

3. 菅谷明子『メディア・リテラシー—世界の現場から』岩波書店 2000
4. 駒谷真美「小学校におけるメディア・リテラシーの授業実践（特集 メディア・リテラシーの総合的研究—生涯学習の視点から）」『国立教育政策研究所紀要』132 巻, pp. 45-60, 2003
5. 鈴木みどり編『メディア・リテラシーを学ぶ人のために』世界思想社 1997
6. 呂萍, 杨美谕<泛媒体时代日本的媒体素养教育与文化>《东北师大学报》2014
7. 水越伸『デジタル・メディア社会』 岩波書店 1999
8. 水越伸・東京大学情報学環メルプロジェクト(編)『メディアリテラシー・ワークショップ』東京大学出版会 2009
9. 丸山裕輔「日本におけるメディア教育研究の実践動向」『現代社会文化研究』No. 33 2005
10. 王晓红日本媒体素养教育政策变迁研究及启示语文学刊 2016. 8
11. 文部科学省「情報化の進展に対応した教育環境の実現に向けて（情報化の進展に対応した初等中等教育における情報教育の推進等に関する調査研究協力者会議 最終報告）」  
  
[http://www.mext.go.jp/b\\_menu/shingi/chousa/shotou/002/toushin/980801.htm](http://www.mext.go.jp/b_menu/shingi/chousa/shotou/002/toushin/980801.htm) 2016年8月6日閲覧
12. 郵政省「放送分野における青少年とメディア・リテラシーに関する調査研究会」報告書  
  
[http://www.soumu.go.jp/main\\_sosiki/joho\\_tsusin/top/hoso/pdf/houkokusyo.pdf](http://www.soumu.go.jp/main_sosiki/joho_tsusin/top/hoso/pdf/houkokusyo.pdf) 2016年10月18日閲覧
13. 中橋雄「ソーシャルメディア時代のメディア・リテラシー」  
『学習情報研究』2014年5月号
14. 中橋雄『メディア・リテラシー論：ソーシャルメディア時代のメディア教育』北樹出版 2014
15. 中橋雄(2015)「メディア活用とリテラシーの育成」『放送メディア研究』No. 12 2015